

理想MEGA起火事件深度复盘：预警4小时未止损，关乎安全与信任

来源：陈翠昆 发布时间：2025-11-18 01:09:53

2025年10月23日晚，上海闵行区合川路与漕宝路路口，一辆理想MEGA (图片|配置|询价) 2024款在无碰撞、无底盘磕碰的情况下突然起火，车底连续爆炸后燃起熊熊大火，车内两人虽惊险逃生，但车辆最终烧至只剩空架。这场突发事故，不仅让理想汽车陷入舆论漩涡，更揭开了其“连山”云端AI预警系统与应急处置流程间的漏洞，而后续的主动召回与公开致歉，则成为理想汽车对“安全零容忍”价值观的一次实战检验。

事故发生后，理想汽车产品线负责人汤靖在微博披露的细节，让整个事件的时间线逐渐清晰：早在起火前4个多小时，“连山”系统就已捕捉到电池绝缘故障信号，客服第一时间联系了车控人与司机，期间车辆还因小电瓶馈电抛锚并呼叫了救援。但最终，工作人员因“此前140万台车辆未出现非碰撞热失控”的经验，未能果断采取拖车维修措施，反而允许车辆搭电后继续行驶，导致本可避免的隐患演变为重大事故。

经内部调查与云端数据复核，理想汽车确认事故根源并非电芯质量问题——事发前所有电芯参数均正常，真正诱因是同批次冷却液防腐性能不足，在特定条件下会腐蚀动力电池与前电机控制器的冷却铝板，造成渗漏后引发绝缘短路，极端情况下便会触发电池热失控。这一结论也直接指向后续的召回决策：10月31日，理想汽车主动向国家市场监督管理总局备案，召回2024年2月18日至12月27日期间生产的11411辆理想MEGA 2024款，不涉及其他车型。

此次召回的处理力度，凸显了理想汽车对安全隐患的“零容忍”态度。据汤靖透露，决策过程中，公司高管团队达成共识：“哪怕召回费用达10亿、20亿，哪怕风险概率只有万分之一，只要不符合价值观，就必须解决”。具体措施上，理想汽车将为召回车辆免费更换冷却液、动力电池及前电机控制器，单台车施工约1个工作日；同时在原有8年或16万公里质保基础上，为相关部件延长2年或4万公里保修，延保权益可随车辆所有权转移。为应对召回带来的产能压力，供应商已紧急搭建新产线，以补足每月3300个的常规动力电池产能缺口。



值得关注的是，理想汽车的“连山”云端AI质量预警系统并非首次发挥作用。作为其数智化质量管控的核心，该系统曾入选国家市场监督管理总局典型案例，能实时监控车辆螺栓拧紧力矩、电池状态等关键数据，如同“在线CT”般提前识别风险。但此次事件暴露出，技术预警若缺乏果断的落地执行，仍难以形成安全闭环。对此，理想汽车已明确整改方向：加强一线团队风险识别培训，优化预警处置策略，未来遇到关键故障信号，将直接指引驾驶员靠边停车并强制安排救援。

事件发酵中，外界也存在“是否早已知情却拖延召回”的质疑。对此，汤靖回应称，包括李想本人及众多员工均为理想MEGA首批车主——自己的车辆已行驶3万公里，李想的车辆提于2024年3月，若提前知晓风险，绝不会等到事故发生后才行动。而从召回效率来看，理想汽车在事故后3天完成内部决策，5天内提交召回材料，也体现了其应对问题的诚意与速度。

这场起火事件，对理想汽车而言既是危机，也是重塑信任的契机。它印证了“技术预警≠安全保障”，唯有将预警系统与果断处置、主动担责相结合，才能真正守护用户安全。未来，随着冷却液更换、铝板防腐工艺升级及应急流程优化，理想MEGA有望重回正轨，而此次事件留下的“安全教训”，也将为整个新能源汽车行业的质量管控提供重要参考——在汽车智能化时代，技术迭代的速度再快，也不能落后于对“安全”二字的敬畏与坚守。

HTML版本： [理想MEGA起火事件深度复盘：预警4小时未止损，关乎安全与信任](#)