## 记者质问荷兰首相: 你认为荷兰这做法蠢不蠢? 他的回应绝了

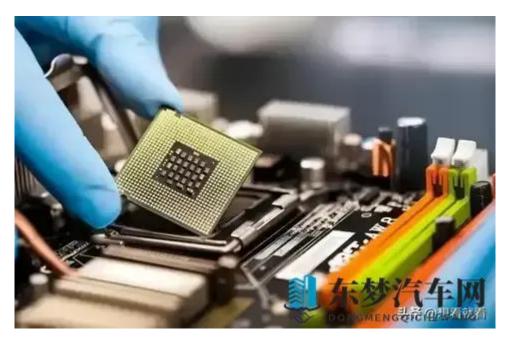
来源: 郭宇齐 发布时间: 2025-11-21 07:58:03

文章前辛苦您点下"关注",方便讨论和分享,为了回馈您的支持,我将每日更新优质内容。 荷兰首相一句 "聪明决定" 引发轩然大波,其动用冷战旧法接管中资控股的安世半导体后,全球汽车产业链陷入混乱。

一颗几美分的车规晶体管,为何能让宝马、丰田等巨头集体恐慌?这场被记者质问"蠢不蠢"的操作,背后藏着怎样的连锁反应与深层博弈?

欧洲车企如今苦不堪言,芯片采购成本硬生生涨了三成,这些额外支出最后全摊到消费者身上。车规级芯片要经过 18 个月认证,临时换供应商根本不现实,停产风险近在眼前。

成本转嫁终会反噬产业竞争力,这场供应链危机还有化解的希望吗?很多人觉得成熟制程芯片技术门槛低就没风险,这次事件彻底打脸。



没有跨区域产能备份和透明库存,再普通的晶体管也能卡住整条生产线,之前大家都低估了这种依赖风险。

传统认知被打破后,行业会如何重构风险防控体系? 欧洲忙着推进车规芯片快速认证 计划,想把认证周期砍半;中国也在推动本土认证和国际标准互认,已有 12 家企业通过审 核。

国际组织也成立了工作组,专门应对技术标准兼容问题。 多方发力调整标准,能赶在

## 产业链彻底断裂前稳住局面吗?



回望 2020 年的全球缺芯潮,当时大家就该意识到供应链韧性的重要性,可惜没吸取教训。 这次安世事件不过是历史重演,只是规模更大、影响更深远。

历史的教训能否真正唤醒行业警惕,避免未来重蹈覆辙? 闻泰科技一边在马来西亚建封测基地,想分散地缘风险,一边调整中国业务结算方式对冲损失。

可此前因东莞封测厂付款问题暂停晶圆供应,又让短期产业链波动加剧。 双重调整能 否平衡短期损失与长期布局,还有未知变数吗?



台积电砸了超 100 亿欧元在德国建车规级晶圆厂,计划 2027 年投产。 欧洲也依托芯片法案砸重金新建工厂,专门填补成熟制程的产能缺口,大家都在抢时间补短板。

巨额投资能否快速见效,真正摆脱对单一区域的产能依赖? 英国要求安世剥离威尔士 晶圆厂的事,其实早该给行业提个醒。

欧洲对中资半导体资产的干预不是偶然,这也倒逼企业加快产能多元化布局,不敢再把鸡蛋放一个篮子里。 企业的转型布局能否跟上政策变动的节奏,避开潜在的地缘陷阱? 搁以前企业更看重成本和效率,地缘风险只是次要考量。 现在不同了,国际局势多变,企业不得不提前规划备份方案,这种战略转变既是无奈也是必然。

这场全球产能重构,会引发新的产业竞争格局吗? 经合组织直接点名荷兰,说他们接管安世的做法违反了国际投资协定,很可能引发全球外资审查的连锁反应。

欧盟内部也吵翻了,不少国家质疑这是单方面干预,违背了统一市场法案。 单边行动 破坏国际规则,荷兰会面临更多多边层面的压力吗?

德国悄悄下调了中资在关键技术领域的持股审查阈值,从 25% 降到 10%。 法意两国更直接,联合推动欧洲半导体主权联盟,要求中资控股企业核心技术部门留用欧洲籍管理层。

欧洲对华科技投资审查加码,会引发更多中企撤资吗? 针对监管和产业脱节的问题,有人提出了具体的破局办法,比如设 12 个月的监管缓冲期,明确交付目标和审计节点,给关键车规件搞出口白名单,还得加上第三方合规审计。

这些务实方案能被欧洲各国采纳,缓解当前的规则混乱吗? 过去欧洲一直以开放、法治的投资环境自居,吸引了大量中资。现在这套操作下来,国际投资者都在重新评估风险,曾经的优势正在慢慢流失。

欧洲的投资形象还能挽回吗? 安世原本是飞利浦的芯片部门,2019 年被闻泰科技全资收购,这在当时没引发欧洲过多关注。没想到2025年,几位董事以技术外流风险举报CEO,直接点燃了事件导火索。

一场企业内部的治理争议,为何会升级成国际争端?荷兰政府拿出冷战时期的老法律冻结安世资产,还派了监督员进驻管控决策。

后来才曝光,这背后有美国的影子,美方曾秘密施压要求更换中国籍 CEO,法庭的裁定也给行政干预递了台阶。

美国在背后推波助澜,到底有何深层战略考量? 中国商务部先是实施出口管制,后来部分放松但附加了人民币结算的条件。

德国汽车工业协会多次施压荷兰,闻泰科技更是硬气拒绝监督要求,还发出了最后通牒。 多方角力之下,安世的控制权最终会落谁手中?

回看整个事件,从企业内部举报到国家层面干预,再到国际社会介入,本质上是美中科技脱钩背景下的地缘博弈,而欧洲车企成了无辜的牺牲品。

这场博弈还会持续多久,最终会走向怎样的结局?荷兰首相口中的"聪明决定",实则引发了全球车规芯片供应链的剧烈震荡。

从产业端的成本飙升与认证困境,到企业层面的产能重构与风险对冲,再到国际规则的 破坏与政策加码,最终追溯到地缘博弈下的多方角力。

事件暴露了技术主权与产业依赖的深层矛盾,也让各方付出了沉重代价。 在高度互联的全球产业链中,单边干预从来没有赢家,唯有回归规则与务实合作,才能避免类似的供应链危机重演。

HTML版本: 记者质问荷兰首相: 你认为荷兰这做法蠢不蠢? 他的回应绝了