

宝马新五系设计引争议：谁在说它“丑”？背后是4类审美分歧

来源：王淑勇 发布时间：2025-11-22 22:09:08

宝马5系(图片|配置|询价)作为豪华中大型车的标杆，每次换代或改款，设计总能成为热议焦点。全新宝马5系（含中期改款车型）推出后，官方强调“内外焕新、科技感升级”，但仍有不少声音质疑其设计“丑”、“丢了灵魂”。这些争议并非空穴来风，背后是不同群体的审美偏好与价值认同差异。

宝马5系最低售价：32.00万起最高降价：11.99万图片参数配置询底价懂车分4.15懂车实测空间·性能等车友圈47万车友热议二手车1.68万起 | 4716辆

一、坚守传统的“老宝马粉”：怀念经典优雅，抵触潮流妥协

这部分群体对宝马经典设计语言有深厚情感，争议核心是“新设计背离品牌基因”：

– 他们偏爱老款5系的均衡比例：尺寸适中的双肾格栅、流畅舒展的侧面线条、利落的霍氏弯角，认为这种设计兼具优雅与运动，是宝马“内敛豪华”的体现；



– 对新五系的不满集中在“用力过猛”：放大的双肾格栅显得突兀凶悍，打破了车头的协调感；整体线条趋向平直硬朗，取代了以往的圆润优雅；为迎合科技潮流加入的复杂元素，被认为牺牲了品牌沉淀的经典气质。

在他们眼中，新五系的设计是“为了潮流放弃灵魂”，失去了宝马5系应有的沉稳与克制。



二、追求极简的设计爱好者：反感元素堆砌，偏爱“少即是多”



随着极简设计潮流兴起，部分群体对“复杂设计”天然抵触，新五系的设计恰好触碰了他们的审美底线：

- 认为新五系前脸元素冗余：巨大的格栅、狭长的大灯组、多层级的线条装饰，叠加后显得“臃肿杂乱”，视觉信息过载，缺乏简洁美感；
- 对科技元素的呈现方式不认可：贯穿式尾灯、无框仪表盘等配置虽符合科技趋势，但在设计整合上不够自然，部分细节显得刻意，破坏了整体的干净利落；
- 核心审美逻辑是“少即是多”，他们更偏爱线条简洁、层次清晰、无多余装饰的设计，因此对新五系的“堆砌感”持批评态度。

三、受社交媒体影响的“跟风者”：缺乏独立判断，被情绪带偏

信息爆炸时代，社交媒体的评价容易形成“舆论裹挟”，这类群体的争议更多是跟风而非理性判断：

- 未实际接触车辆：很多人没见过实车、未观察过设计细节，仅通过网络图片或短视频，就

跟风附和“丑”的评价；

- 情绪化表达为主：部分人是为了彰显“特立独行”，故意与主流好评对立；还有人受负面评价的情绪传染，将“不喜欢”放大为“丑”，缺乏对设计本身的客观分析；

- 这类争议的核心不是设计本身，而是社交媒体下的“群体认同”，评价往往带有片面性和情绪化色彩。

宝马5系最低售价：32.00万起最高降价：11.99万图片参数配置询底价懂车分4.15懂车实测空间·性能等车友圈47万车友热议二手车1.68万起 | 4716辆

四、抵触特定元素的“细节敏感者”：因局部不满，否定整体设计

设计审美具有极强主观性，部分群体的争议源于对特定细节的偏见，进而延伸到对整车设计的否定：

- 例如：不喜欢环形光耀格栅，觉得过于花哨，破坏了前脸的整体性；认为无框仪表盘虽然科技，但质感不及传统仪表盘精致；对贯穿式尾灯的设计语言不认可，觉得缺乏新意或与车型定位不符；

- 他们的评价逻辑是“细节决定整体”，某个设计元素不符合预期，就会全盘否定新五系的设计，忽略其他部分的合理性。

结语：审美无标准答案，争议是多元需求的体现

设计本就没有绝对的“美丑”标准，宝马新五系的设计争议，本质是不同群体的审美偏好、价值认同碰撞的结果：

- 它的设计确实抓住了部分消费者的需求：追求新潮、看重科技感、喜欢强烈视觉冲击的群体，认可其焕新升级；

- 而质疑的声音，无论是对传统的坚守、对极简的追求，还是跟风表达，都反映了市场的多元性。

宝马新五系的设计选择，是品牌在“传承经典”与“拥抱潮流”之间的平衡，不可能满足所有群体的审美。争议的存在恰恰说明，豪华车型的设计不仅是技术与美学的结合，更承载着不同消费者的情感与期待。对于消费者而言，喜欢与否皆属正常，关键是基于自身审美和需求做出判断，而非被他人评价裹挟。

HTML版本： [宝马新五系设计引争议：谁在说它“丑”？背后是4类审美分歧](#)