## 开了3年混动车,算一笔经济账,发现有3大痛点,并没有那么省钱

来源: 林与伟 发布时间: 2025-11-10 20:56:46

三年前,我入手混动车时也怀着美好的憧憬:油耗减半、成本大降、环保又经济。如今 三年过去了,保养记录和卖车账单给了我一个清醒的认知——混动车可能真不如想象中划算。

第一次去保养时,师傅说混动车的保养比燃油车复杂,费用高出30%,我还没太在意。 直到上个月准备换车,把车开到二手车市场,车商一听说混动直接摇头,报价比同款燃油车 低了3万,我这才惊觉这笔经济账完全算错了。



揽胜最低售价: 141.20万起图片参数配置询底价懂车分4.36懂车实测空间·性能等车友圈15万车友热议二手车3.99万起 | 1427辆高速上的"油耗黑洞"

很多人都不知道,混动车在高速上并不省油。我国道和高速各占一半,最初就是冲着省油去的。结果发现,混动车的优势主要在市区拥堵路况,电机起步确实节能。但一上高速,车辆难以回收能量,主要靠发动机驱动,油耗甚至接近传统燃油车。

有实测数据显示,部分混动车型在高速行驶时,油耗反而比同排量燃油车高。特别是在时速超过100公里后,这个现象更加明显。我跑长途时经常发现,表显油耗和实际油耗能差出1-2升,这种"快乐表"让人哭笑不得。

维修保养是个"无底洞"

去年冬天,我的车突然报电池故障,4S店检测后说需要更换电池组,报价令人咋舌。混动车的动力系统复杂,既有传统燃油发动机,又有电机和电池组,保养项目比燃油车多出一大截。



单次小保养费用就比燃油车贵200元,大保养可能贵1500元以上。一旦电池组在过了质保期后出现问题,维修费用动辄数万元。身边一位混动车主的电池组出问题,维修报价高达4.2万元,而他的车当时二手车价才10万元左右,陷入了修也不是、不修也不是的两难境地。

## 续航与保值率的双重打击

混动车的纯电续航里程普遍偏短,电池容量通常只有1-2kWh,纯电模式往往跑不到3公里发动机就会介入。这意味着在大部分行驶时间里,车辆仍然主要依赖燃油动力,省油效果有限。

最让人肉痛的是保值率。三年车龄的混动车,残值率普遍比燃油车低15%-20%。我当初为混动系统多付的3万元购车差价,在卖车时基本上全部"打水漂"。省下的油钱在贬值面前根本不值一提。



## 结语:

或许混动车最大的价值在于提供了一种过渡选择,让人们在燃油与纯电之间找到暂时的 平衡。但就省钱而言,除非你年行驶里程超过2万公里,或者家里有充电条件且主要在城市 短途通勤,否则混动车可能并非最经济的选择。

下次有人向你夸耀混动车多么省油时,不妨问一句: "那你算过全生命周期的账吗?" 省油只是表象,真正的省钱需要看长远。对于大部分年行驶里程不足1.5万公里的普通车主 来说,一款高效的燃油车可能才是更务实的选择。

HTML版本: 开了3年混动车,算一笔经济账,发现有3大痛点,并没有那么省钱