

智能驾驶转型关键：从炫技竞赛到安全耐力赛

来源：谢台念 发布时间：2025-11-13 17:47:02

智能驾驶，是充满科技感的未来，也是眼下最热的话题之一。它已经悄悄改变了我们的出行体验，但你是否也时常心存疑虑——这些“黑科技”能否真的实现安全、可靠的承诺？或者说，它现在的能力边界究竟在哪？看起来便捷，但是否隐藏着风险？今天，我们不谈花哨的技术竞赛，而是从“安全”这个最扎实的底层价值出发，试着给出一些新的观察和答案。

先问一个让人头疼的问题：智能驾驶是否真的靠谱？我的看法是，现在很多智能驾驶产品更像是刚学会走路的孩子，离真正让人放心、随时随地使用的境界还差得远。先进技术固然让人充满想象力，但别忘了每一次技术的飞跃，背后都需要长时间去兜底的沉淀和优化。

最近参加了一场关于智能驾驶的科普沙龙，现场就有这样一位用户直接戳到了行业的痛点：“为什么宣传智能驾驶时总是说得那么全能，开起来却经常让人捏一把汗？到底安全重要还是越像‘真人司机’重要？”这番提问不仅是对用户体验的焦虑，也是市场对技术“美化包装”的质疑。轻舟智航的负责人于骞直接回应道：“安全永远是智能驾驶的‘王炸’。相比成为‘拟人化司机’，让车辆远离事故，才是用户最需要的核心价值。”

仔细这句话很有分量。如今智能驾驶行业中，大家都在追求炫酷功能，比如L3级别的自动驾驶是否能“接管方向盘”、L4级别是否可以做到“解放双手”。可这种竞赛下，安全往往沦为辅助的考量。而于骞的观点就像一盆冷水泼向这个浮躁的行业：如果今天的技术还无法保证在复杂场景下避免意外，那它就不配成为新时代的“准则”。



于是：行业需要怎样的转变，才能从“概念竞争”走向“价值兑现”？我的观点是，让

智能驾驶从炫技回归本质，从赛跑变成一场深耕耐力赛。而这条赛道上，拼的不是速度和花哨，而是谁能真正把安全标准做得硬核，谁能拿出让消费者买得安心、开得放心的过硬数据。

这里还有一个关键要素——责任界定。对于许多人而言，智能驾驶的“智能”在哪，往往跟一个最实际的问题挂钩：出了问题谁担责？这也决定了用户对技术的接受度。于骞提到，如果行业能从一些单场景，比如泊车、封闭高架起步，将车险与厂商责任界定更清晰，那不仅事故率下降，连保险费用都可能迎来新一轮优化。这就是技术价值直接造福消费者的例子。

那么再来看看市场的不同表现。中外消费者对智能驾驶的态度其实各有侧重。中国用户对新技术跃跃欲试，偏好尝鲜；而国外用户更多考虑风险规避，对法规的细致要求极高。这就给国内企业提示了一个方向：出海布局时，别光想着技术先进，还得扮演一个“负责的规则制定者”。据轻舟智航透露，他们正在走这条路，计划欧洲总部将专攻安全认证与规则适配，以此提升中国制造的全球形象。



谈到行业未来，对智能驾驶的长远成长，我的看法很简单：靠技术突破确实能短期赢得关注，但要真正走远，还要依赖系统性和耐力。什么是系统性？包括完善的数据采集体系、高频算法优化循环、团队投入，以及主动参与行业标准的制定。这就像一次长途马拉松，比的是谁能把“适应标准”变成“制定规则”。



还得有明确的企业态度：规避对用户认知的误导。不管今天技术能做到什么，如果它的可靠性进步仍在路上，行业宣传就不能喊什么“全能口号”，要实话实说、稳扎稳打。举例来讲，把“任何路况都能用”换成“适合的场景做到无忧”，这种话术的调试看似简单，但背后体现的，是企业对责任的深刻理解。

未来数年，随着智能驾驶技术的不断普及，势必会经历争议与打磨的“少年阶段”，这期间可能会有行业淘汰赛，也可能诞生那些真正定义规则、刷新标准的佼佼者。我的预测是，下一个改变行业格局的技术突破，必然围绕安全与责任展开，而不是单纯炫耀科技边界。论及什么是真实的用户体验，安心驾驶总是比炫酷动人。

最后留一个开放性的问题给大家：如果智能驾驶真的可以做到零事故、零风险，你会完全放心交给它吗？或者换句话说，人与机器之间的信任边界，真的有一天会被技术完全跨越吗？答案似乎并不遥远，但值得我们每个人去深思、等待。

HTML版本： [智能驾驶转型关键：从炫技竞赛到安全耐力赛](#)