

马斯克称AI很难替代体力劳动工作，特斯拉工厂是否会赞同该观点？

来源：陈珍莹 发布时间：2025-11-13 18:21:04

“如何看待埃隆·马斯克在最新播客节目中对AI难以替代体力劳动的观点？”

“特斯拉工厂会赞同这个观点吗？”

“又是前后矛盾了吗？”

马斯克最新预言未来职场 体力劳动岗位将存在更久 电脑前的工作将被AI闪电式取代

视频来源：网络

埃隆·马斯克
特斯拉CEO

管道工、电焊工、电工等

马斯克还认为
AI能提升体力劳动者的生产效率
像管道工、电焊工、电工等
这些岗位反而存续的时间会久一些



DONGMENGQICHEWANG

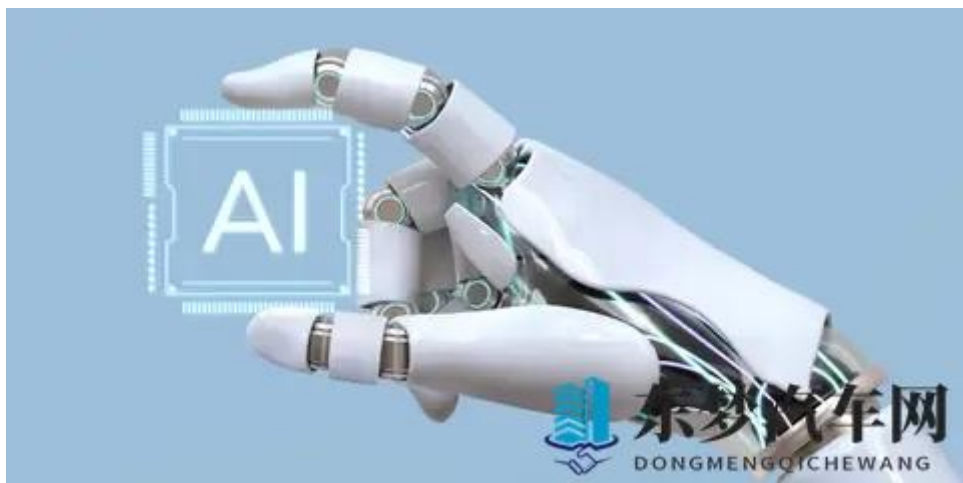
“想当然。”

“您怎么看待这个结论？”

.....



网友提出了这样一个问题。



特斯拉汽车创始人埃隆·马斯克（以下简称马斯克）关于未来五到六年内传统手机和App将消失，编程、内容创作等脑力工作会在一到两年内被AI规模化替代，但是体力劳动很难被AI替代的观点是笔者并不认同的。相信结论是恰恰相反的，或者说AI可以替代所有类型的工作，体力劳动理论上可以全数被替代；但是内容创作类的工作注定会有一部分无法被替代，毕竟AI也是由人工进行编写和创造，而如果AI可以不依靠人工干预自行进化的话，那么AI技术的无度发展则注定成为灭绝人类的起始。

既然提到马斯克的观点则不能不提特斯拉汽车。

仅上海特斯拉超级工厂就在大量应用产业机器人，其中有数百台Optimus的人形机器人正在负责焊接、搬运、质检等环节的工作。马斯克彼时在X平台上发文称：未来三年，特斯拉全球工厂将实现70%岗位自动化。

有趣的是在上述最新的马斯克播客节目中，其不仅讲到了诸如邮件处理、电话客服等桌面工作正在快速消失，编程、内容创作等工作的消失预测；更讲到了诸如焊接、管道、电工等工作会存在更长的时间。

现在该怎样评论呢？

无需评论。

AI和机器人技术是最容易取代“物理重复性”工作的。

有观点认为“认知重复性”工作更容易被取代，因其不需要去控制原子——“AI仍然是数字的，移动原子比移动比特（BIT，信息量单位，计算机专业术语）困难得多。”似乎是这样。从人形机器人训练拿起一个杯子的展示内容也可以佐证，一个简单的动作要涉及精准控制、物质材质判断和多传感器协调，想要做好这件事会很困难。

可是拿起一个杯子不是体力劳动。

真正的体力劳动往往是机械化的、重复性的装卸、移动、焊接，等等；其对应的零部件、总成或产品没有那样脆弱；所以现在的客观事实是大量的黑灯工厂在涌现，大量的机械化重复操作的岗位正在被机器人（含机械臂等设备）综合AI取代。

重点：

即便AI会替代绝大多数的脑力工作，难道大量从事脑力工作的人最终都要去从事体力工作吗？

马斯克提出的观点可以认同或不认同，但就这个结论来引申解读的话，相信这个问题是更值得解读的。如果从幼儿时期就要接受教育，要投入几个家庭巨大的时间、精力和财力去让一个孩子接受系统乃至最终接受高等教育——最终只能去焊接、搬管道或者接电线的话，干嘛还要浪费这许多呢？

要知道现在的AI正在汽车领域如火如荼的研发进行中，其成长速度相当之快；汽车工业企业未来所需要的人工会减少；与汽车相关的产业，诸如物流运输，其也在大量应用分拣、搬运机器人，以及无人驾驶车，或许不用多久就连开车这个职业都会消失。于是连基础的驾驶、配送等工作都没有从事的机会，那么最后都去掏大粪吗？现在有冲水马桶了。

不论马斯克的观点是否会变，这些都不重要，重要的是马斯克抛出了这个话题并带来了相关的思考。

现阶段的AI看似主要在汽车领域应用，实际是覆盖方方面面的。

所以在未来的一个阶段里最值得思考的问题或许应当是科技发展规划如何匹配社会与文明发展规律，每个人对于这个话题都会有不同的理解；平心而论，笔者是相对消极的，这一观点也是让个人去撰写一部重启题材小说的灵感。然而相信顶级智库们会有合理的规划，但还是要预防企业主们依托于产业资本将AI技术发展推向不可控的方向。

文末再讲十个有些评论员认为不会被替代的职业，带上个人主观认为。

医护人员，×护理人员，×危险品清除工作，×银发服务人员，×建筑工，×汽车总装工作，
×口腔医生，不明确船舶工程师，√系统研发工作，√丧葬服务工作，√

等。

以上结论仅代表个人观点，仅供参考。

HTML版本： [马斯克称AI很难替代体力劳动工作，特斯拉工厂是否会赞同该观点？](#)